
Rusia 2018: “EL VAR ayuda al árbitro, no decide por él”

29/06/2018



Pierluigi Collina, Massimo Busacca y Roberto Rossetti, los tres responsables del arbitraje y del VAR en la FIFA, pasaron revista a la utilización de la asistencia por vídeo al arbitraje tras la primera fase de la Copa del Mundo, tras los primeros 48 partidos. Podía decirse que el éxito ha sorprendido a la empresa. Lo primero que revelaron fue que “se han analizado 335 incidentes y se ha establecido que los árbitros han tomado en un 95% decisiones correctas y que en el 99,3 % fue gracias al VAR”.

Destacaron que se ha perdido menos tiempo de juego que en Brasil 2014, que se han revisado los 122 goles que se han marcado en el mundial, y que han hecho a petición del árbitro o de los miembros que controlan en VAR, “6,9 intervenciones por partido de promedio”. En Rusia se han pitado 24 penaltis, siete de ellos tras implicación directa del VAR. Las tarjetas amarillas han sido más o menos las mismas (162, con un promedio de 3,4 que no sale por partido) y las rojas han disminuido a tres, sólo una directa por acción violenta.

Han revelado que, de promedio, se pierden 7' y 42" en los saques de banda y que las acciones en que se ha apartado el juego para estudiar y valorar jugadas por el VAR es de 80 segundos, aunque influye en que estadios ha sido y la distancia del monitor al terreno de juego. En Brasil hubo 55' y 24" de juego real, mientras que en Rusia ha sido de 56' y 45". Claro que allí hubo pausas por el calor para tomar agua y refrigerarse.

Más o menos han reconocido que el árbitro del Suecia-Alemania se equivocó al no conceder penalty en la acción de Jérôme Boateng a Marcus Berg, aunque han insistido en que "los jefes son los árbitros, el VAR ayuda a que acierten en sus decisiones pero la última opinión es suya". No quedó claro, por más que se insistió en si los colegiados deben acudir a ver las imágenes si del centro de control se les dice que se ve claramente que se han equivocado a través del 'pinganillo'. Por lo visto, no. Pierluigi Collina insistió en que el árbitro es el jefe dentro del terreno de juego y que el VAR sólo está para "recomendar, no para decidir". Como máximo éxito al respecto afirmó que "los colegiados se han dejado tutelar por el VAR y eso es importante, porque después de 20 años de pitar, no es fácil aceptar cambios así de la noche a la mañana y en una competición tan grande como es la Copa del Mundo".

Respecto a varias jugadas conflictivas se mostraron las imágenes y, sobre todo, la novedad es que se dio publicidad al audio entre los colegiados y el VAR, el centro desde el que se controla el VAR. Fue curioso porque la Confederación Brasileña de Fútbol exigió ese audio y la FIFA no se lo dio. Ahora, según Pierluigi Collina, se ha hecho público porque ya ha acabado la primera fase y no puede influir para nada. En el audio se aprecia, junto a las imágenes, que no hay falta previa de ningún jugador suizo en su gol, y que los brasileños no protestan hasta ver las imágenes en el vídeo marcador del estadio.

Brasil exigió por carta ese audio y las imágenes del VAR y la FIFA no se las dio. Les envió una carta y punto. Se reafirmaron en que "hubo un ligero contacto pero, en ningún caso, falta, el gol de Suiza era del todo legal". No creyeron que la actitud de la federación brasileña buscara presionar a los árbitros en el resto de mundial.

Luego se confirmó, tal como informó MD, que en el penalti exigido por Nigeria ante Argentina por mano de Marcos Rojo no hubo infracción porque "el balón rebotó primero en la cabeza y de ahí fue a la mano".

Claramente es involuntaria la acción", dijeron los tres miembros de la FIFA. Respecto a la sangre en la cara de Javier Mascherano, el VAR no puede entrar en ello, es el colegiado quien decide y fue el árbitro quien le dejó jugar al no estimar que la herida sangrase, se supone.

Sacaron pecho en el acierto de no dar penalty a Senegal en la acción de Davinson Sánchez sobre Saido Mané porque el defensa entró al balón y no hizo falta. Igualmente en la jugada del 1-0 de Corea ante Alemania cuando el esférico roza en Tony Kroos y deja en posición legal a Kim.

Linieres lentos

Fue curiosa la noticia que dieron respecto a que les han recomendado a los jueces de línea que tarden en levantar la bandera para así dar tiempo a que el VAR actúe y el árbitro tenga tiempo de rectificar si es el caso. Se pusieron imágenes de la jugada del Alemania-Corea del Sur y el fuera de juego anulado a Kim.

Reconocieron que el tema más complicado sigue siendo el sancionar penalty o no por manos dentro del área, pero que hay directrices claras a los colegiados. Si hay rebote previo en alguna parte del cuerpo es involuntaria y no sancionable. Deben tener en cuenta la acción del jugador de tratar de cortar con la mano de forma voluntaria el pase o el remate del rival. Vaya, lo de siempre, si es voluntaria pena máxima, sino, no.

No quisieron entrar en el ‘tema Neymar’ y sus insultos al árbitro que dijeron “es materia del comité de disciplina de la FIFA, no del arbitraje”.

Tampoco en el hecho de que la UEFA siga oponiéndose a la implantación del VAR en sus competiciones: “Son una Confederación que toma sus decisiones, ya saben lo que opino yo, pero ahora estamos en la Copa del mundo”, dijo Pierluigi Collina.

Finalmente, aprovechó para felicitar públicamente al nuevo jefe de los árbitros españoles, a Carlos Velasco Carballo, de quien alabó su colaboración en el éxito del VAR en esta Copa del Mundo por su trabajo y felicitó por su implicación deseándole mucho éxito en su nueva etapa en el fútbol español y en la utilización del VAR la próxima temporada.
