
Luis Gómez: "mi arte depende de su intención"

01/03/2017



La expo la conforman unas diez piezas, que van desde la instalación hasta la escultura, pasando por el video y el performance, aguardan en el Edificio de Arte Cubano listas para ¿dialogar? ¿Cuestionar? ¿Descubrirse incluso a sí mismas?

En medio de los quehaceres aparentemente interminables del montaje, su autor accedió a responder algunas preguntas para Cubasí:

¿Qué se propuso tanto en el plano formal como temático con esta exposición?

"Desde hace ya algún tiempo estoy interesado en "mostrar" las estructuras políticas del arte, algo que sabemos pero mantenemos fuera del discurso artístico en si mismo. No pretendo decir que esta idea es sui-generis, existen muchos artistas relacionados a este pensamiento o discurso, sino que el sistema cultural lo encubre por puro instinto de conservación, ponerlo al descubierto sería como un suicidio artístico. Mi obra depende de su intención, es la intención la que define eso que llamas el plano formal."

¿Por qué el tono sarcástico en el título de la muestra?

"El tono es sarcástico pero el sarcasmo implica ironía y esta ya no es suficiente para detonar algo en el arte, pero me gusta la palabra, aunque preferiría que implicara más un estado cínico. Como te decía en la respuesta anterior, mi intención es mostrar, o al menos investigar, la o las estructuras políticas del arte ¿qué mejor lugar para empezar que por el Museo? Evidentemente es una risita cínica donde quizás algunos entiendan que todos

estamos implicados."

Usted afirmó en la conferencia de prensa que no cree en el arte político ¿podría comentarnos las razones que lo llevan a esa sentencia?

"No creo en el arte político ni en arte social, de hecho hace un par de años titulé una obra (especie de performance /instalación) que presenté en el centro Wifredo Lam " El arte social no está tan social y el político demasiado político" haciendo clara alusión a mi inconformidad con estos dos tópicos muy populares en el arte cubano. El aislamiento social y la estructura de dependencia del arte no permite ser horizontal con tales pensamientos, por lo general el sistema artístico clona o emula el sistema político, y desde mi perspectiva nada bueno sale de eso."

Sin embargo, sus trabajos sugieren, proponen, inquietan, más allá de la mera contemplación ¿Sobre qué le interesa reflexionar en esta muestra?

"Supongo que comencé en la contradicción del museo. El museo, como tesorero de la cultura y equivocado proveedor de un valor y una verdad a medias. Pero también he querido contar pequeñas historias del medio artístico, de esos micro poderes, historias que solo son entendibles por los "enterados", apóstrofes cifrados. Esto creo que se inició en una crítica que leí recientemente sobre mi trabajo donde lo definían como "críptico", sintomático, pues la crítica provenía justo de un periódico de arte que yo había puesto en duda en esa misma exposición. No importa lo que pretendamos siempre el poder nos matiza o nos hace ilegible, es por eso que intenté, entre esas comillas, apostrofar un poco sobre ese poder, por supuesto con esa risita de complicidad y cinismo."

¿Y en su obra en general?

"Mi obra reciente intenta investigar sobre las estructuras políticas del arte. ¿Quiénes definen lo que es arte? ¿Cómo lo definen? ¿Qué intereses median? "

Actualmente dirige el Laboratorio de Nuevos Medios del ISA, el propio vocablo "laboratorio", sugiere experimentación, investigación ¿nos comenta sobre ese trabajo?

"Hemos intentado por ya casi 10 años desarrollar el laboratorio de Nuevos Medios en el Isa, siempre desde una perspectiva del reciclado, el bricolaje. El laboratorio siempre tuvo la intención de introducir a los estudiantes en las nuevas tecnologías mediáticas para el arte, o si también quieres, podrías decir nuevos medios para hacer arte, que aunque no son lo mismo ambos son objetivos. Para mí lo más importante cuando creé este laboratorio (con el apoyo de Jorge Fernández y Ercilia, en aquel entonces Vice-Rector y Vice Decana del ISA respectivamente) era crear un medio alternativo en el cual sustentar una pedagogía que no descansara en la enseñanza tradicional del arte, la que podríamos definir como de estilo gremial donde se repiten patrones. Como la historia de los nuevos medios en el arte es relativamente corta, funcionaba como un soporte perfecto donde discursar y elaborar preguntas en la que los estudiantes deberían resolver de manera creativa y no siguiendo esos patrones trillados dentro del arte."

**Leyendo sobre su obra encontré definiciones de Luis Gómez como “artista político” o “artista místico”
¿cuál sería la suya propia?**

"Un artista cínico."

